

Che cosa significa «peer-reviewed» per una pubblicazione scientifica?

La Peer Review è una «valutazione paritaria» di un lavoro presentato per la pubblicazione, effettuata da parte di esperti del settore di cui tratta la pubblicazione stessa. [Qui](#) è possibile trovarne una descrizione dettagliata. Il giudizio di tali «Peers» esterni, detti a volte anche «Referees» (arbitri) o «Reviewers» (periti valutatori), decide in gran parte in merito alla pubblicazione di un lavoro sulla rispettiva rivista. I lavori vengono poi in genere pubblicati comunque, ma eventualmente su una rivista meno prestigiosa. La Peer Review è un importante strumento per garantire la qualità delle pubblicazioni scientifiche e viene effettuata da tutte le riviste scientifiche di alto livello.

Concretamente, la Peer Review si svolge nel modo seguente: l'autore o gli autori inviano un manoscritto (oggi in genere per e-mail) a una rivista che hanno scelto. L'editore risp. il redattore oppure il comitato editoriale risp. il comitato di redazione effettuano una prima valutazione del manoscritto e, se lo ritengono assolutamente inadatto, lo rifiutano direttamente. Se invece il manoscritto risulta in linea di principio adatto, viene inoltrato generalmente a 2 «Peers», che inviano all'editore ciascuno una valutazione indipendente delle qualità e dei difetti del lavoro. Sulla base di tali valutazioni, il comitato editoriale (Editorial Board) decide definitivamente se il lavoro verrà pubblicato sulla rivista in questione. Se le valutazioni dei due «Peers» si contraddicono, normalmente si ricorre a una terza opinione decisiva. I giudizi dei valutatori vengono inviati agli autori del lavoro, anche se di norma non vengono rivelati i nomi degli esperti.

Le riviste possono essere suddivise in quelle con e quelle senza Peer Review. Per sapere se una determinata rivista effettua la Peer Review, si può consultare la homepage della rivista stessa, nella sezione in cui ne viene spiegata la caratterizzazione generale oppure sotto «Instructions for authors». Se un programma di specializzazione richiede una pubblicazione in un «Peer-reviewed Journal» o un lavoro «Peer-reviewed», si tratta praticamente dello stesso requisito, in quanto i «Peer-reviewed Journals» di norma sottopongono alla procedura sopra descritta tutti gli articoli ricevuti (con pochissime eccezioni) e addirittura anche quelli commissionati dalla rivista stessa, come ad esempio le review sistematiche.

Tutte le riviste più prestigiose hanno una Peer Review: New England Journal of Medicine, JAMA, British Medical Journal, Surgery, Annals of Internal Medicine ecc.

Per le riviste svizzere attualmente (autunno 2011) vale quanto segue (esempi senza garanzia di correttezza!):

- Sono «Peer reviewed»: Swiss Medical Weekly, Schweizer Archiv für Neurologie und Psychiatrie, Cardiovascular Medicine / Kardiovaskuläre Medizin / Médecine Cardiovasculaire
- Sono «Peer reviewed» in base alla sezione: Swiss Medical Forum (sì per le rubriche «Curriculum», «Praxis», «Der besondere Fall»)
- Non sono sistematicamente «Peer reviewed» (cioè caso per caso): Revue Médicale Suisse (pubblica solo articoli originali «regionali»), Primary Care
- Non chiaro: Care Management